

**Приложение 1 к РПД  
Б1.В.01.03 АРХЕОЛОГИЯ**  
**44.03.05 Педагогическое образование**  
**(с двумя профилями подготовки)**  
**Направленность (профили) –**  
**История. Право**  
**Форма обучения – очная**  
**Год набора – 2018**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ  
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	История. Право
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.01.03 Археология
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2018

**I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе**

**1.1 Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий**

В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в операторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуется активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

**1.2 Методические рекомендации по подготовке к семинарским / практическим (в том числе интерактивным) занятиям**

**Семинар** (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах, хрестоматиях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача студента при подготовке к семинару.

4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней студент должен уяснить основные аспекты изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность студента к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы. Сообщения студентов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются. Методические рекомендации по проведению интерактивных занятий на семинарах содержатся в соответствующих разделах планов семинарских занятий.

Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики. Дискуссия – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, выслушивание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии впрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике».)

Оценка работы студента на занятии складывается из оценки выполнения самостоятельной работы при подготовке к семинару и участия студента в обсуждении представленных в плане занятия вопросов, работы в группах при выполнении тех или иных заданий (анализ источников, составление таблиц, просмотр и обсуждение фильма, дискуссия и т.п.).

**Занятия с применением научно-популярных фильмов** необходимо строить так, чтобы демонстрируемый фильм подчинялся целевой установке данной темы, помогая в более доступной для восприятия и интересной форме донести материал до аудитории. Но учебные фильмы не должны мыслиться как какое-то универсальное средство наглядности, которое может заменить другие формы работы. Их не следует применять в том случае, когда иллюстративную задачу проще, более конкретно разрешат другие наглядные пособия: схемы, презентации, репродукции, карты и т. п. В то же время творческое сочетание различных средств обучения с демонстрацией фильмов усиливает эффективность всего занятия в целом. Работа с кинофильмами методически делится на три этапа:

- установление связи изучаемой темы с содержанием фильма;
- работа с фильмом в процессе его демонстрации;
- работа с фильмом после демонстрации.

Чтобы материал был правильно понят и хорошо усвоен, надо подготовить учащихся к восприятию фильма. Вот почему просмотр может предшествовать вступительное слово (не более 3-5 мин), где рекомендуется:

- обратить внимание на главные моменты изучаемой темы и на то, какое отражение они получили в фильме;
- дать предварительные пояснения к наиболее трудным моментам фильма;
- поставить в известность об отдельных фактических погрешностях в фильме (если они есть);
- вызвать интерес к просмотру.

После просмотра фильма даются ответы на вопросы, озвученные до знакомства с видеоматериалом, подводятся итоги просмотра.

При работе с картами надо соотнести территорию археологической культуры с современными территориально-административными единицами, нанести на карту места наиболее важных археологических находок.

### **1.3. Методические рекомендации по составлению реферативного обзора**

Главной целью реферативного обзора является краткий анализ содержания научной литературы по избранной теме. При составлении обзора необходимо внимательно изучить основные идеи автора той или иной монографии или научной статьи и кратко изложить их своими словами без потери основного смысла. По каждой теме, предложенной для обзора, необходимо проанализировать не менее 5 монографий и/или научных статей, соответствующих заявленной проблематике – отечественных или переводных зарубежных. При составлении реферативного обзора **не** рассматриваются учебные пособия, энциклопедии, словари, научно-популярные и художественные тексты. При составлении обзора следует стремиться к полноте охвата научной литературы по теме.

При желании, автор может включить в обзор Интернет-ресурсы при условии их соответствия критерию научности (таким образом, в обзор нельзя включать анализ содержания научно-популярных или общеобразовательных Интернет-ресурсов).

При первом упоминании того или иного исследования в обзоре необходимо дать на него ссылку (внутри текста или постраничную). В конце обзора формируется список проанализированных исследований. **Ссылки на научную литературу, а также список использованных в работе источников и литературы должны быть организованы в соответствии с установленными правилами.**

**Пример:**

*В работе Н.Н. Гуриной рассматривается археология Кольского п-ова. (Гурина Н.Н. История культуры древнего населения Кольского полуострова. СПб., 1997).*

*В своей работе в доступной форме Н.Н. Гурина рассматривает основные памятники неолитической эпохи на территории Кольского п-ова. Так, выделяется ряд комплексов (Усть-Дроздовка, Маяк 1,2). Здесь, археологами были выявлены следы очагов, фиксирующие древние жилища. Были выявлены места производства орудий, материал, использовавшийся древними*

*мастерами, осколки керамики. Среди орудий выделяются наконечники стрел, топоры, тесла, ножи, скребки. Также встречаются предметы из кости.*

**Требования к оформлению текста:**

- ✓ формат страницы – А4;
- ✓ текст Times New Roman № 14, все поля 2 см, расстановка переносов автоматическая, выравнивание по ширине автоматическое;
- ✓ объем – не менее 5 страниц печатного текста.

**Титульный лист реферативного обзора должен содержать следующие сведения:**

- ✓ название темы реферативного обзора (из списка);
- ✓ полная учебная идентификация студента (ФИО, курс, группа).

#### **1.4. Методические рекомендации по решению тестов**

Тестовая система предусматривает вопросы/задания, на которые обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо внимательно ознакомиться с формулировкой вопроса, уяснив, сколько правильных ответов должно быть на него дано. Тест выполняется на бумажном бланке, выданном преподавателем. На бланке, правом верхнем углу студент вписывает свои ФИО и группу. Бланк заполняется ручкой. Исправления не допускаются.

При отсутствии какого-либо одного ответа на вопрос, предусматривающий множественный выбор, весь ответ считается неправильным. Вопросы, предполагающие открытую форму, требуют вписывания краткого ответа.

Правильные ответы в бланке теста правильные выделяются в тесте подчеркиванием или любым другим допустимым символом.

#### **1.5. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета**

Зачет является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к зачету студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы зачета.

При подготовке к зачету студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На зачет выносится материал в объеме, предусмотренный рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Зачет проводится в устной форме.

Ведущий данную дисциплину преподаватель составляет билеты для зачета, которые утверждаются на заседании кафедры и включают в себя два вопроса. Формулировка вопросов совпадает с формулировкой перечня вопросов к зачету, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины.

В аудитории, где проводится устный зачет, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего зачет.

На подготовку к ответу на билет на зачете отводится 20 минут.

Результат зачета выражается оценками «зачтено», «не зачтено».

Для прохождения зачета студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности.

Зачет принимает преподаватель, читавший учебную дисциплину в данном учебном потоке (группе). Допускается участие в приеме зачета других преподавателей по указанию заведующего кафедрой.

За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с зачета.

В основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий студента в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий студента в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к зачету, студент должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), студенту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указанных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачет. В ходе зачета студент может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка студента за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе зачета. Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

«отлично»: 91 – 100 баллов;

«хорошо»: 81 – 90 баллов;

«удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;

«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

## **II. Планы семинарских / практических / интерактивных занятий**

### **Раздел 1. Археология как наука.**

#### **Занятия 1-2. МЕТОДЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (4 часа)**

##### **План.**

1. Объект археологической науки и предмет исследования. Вещи, сооружения, культурный слой. Функция, структура и свойства вещи.
2. Наблюдение и научный факт. Законы развития в археологии.
3. Описательный метод. Виды описания археологических объектов. Признаки как средство описания и основа многомерного статистического анализа.
4. Морфология древних вещей.
5. Классификация и типология. Типологический метод в археологии.
6. Системный подход. Соотношение понятий: археологическая культура, памятник, находка - с общей теорией систем. Элементы системы и ее структура. Междисциплинарный характер системного подхода.
7. Эволюционный подход. Эволюционный типологический ряд. Последовательность и параллельность в эволюционном процессе (формы родства). Аналогии как выражение сходства.

**Интерактивное занятие. Работа в группах.** Отметьте на карте места обнаружения памятников искусства эпохи палеолита на территории России (Костенки, Капова пещера, Мальта). Раскройте значение находок для исследования культуры древности.

##### **Литература**

##### **основная**

[2, с. 23-35]

##### **Задания для самостоятельной работы:**

##### **Дайте определения следующим терминам:**

- культурный слой
- стратиграфия
- археологический памятник
- мегалит

- микролит

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Какие этапы работы археолога можно выделить?
2. Какова роль классификации и типологии в работе археолога?
3. Какова роль естественно-научных методов в археологическом исследовании?

**Раздел 2. Каменный век.**

**Занятия 3-4. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПОНАТЫ МУРМАНСКОГО ОБЛАСТНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ**

(4 часа)

**План.**

1. Памятники неолита и мезолита в МОКМ.
2. Памятники средневековой археологии МОКМ.
3. Памятники саамской археологии МОКМ.

**Интерактивное занятие. Работа в группах.** Обозначьте на карте местоположение греческих городов Северного Причерноморья (Ольвии, Херсонеса) и границы их владений; границы Боспорского царства и наиболее крупные города: Пантикопей, Фанагорию, Танаис.

**Литература**

**основная**

[2, с. 41-55]

**Задания для самостоятельной работы:**

**1. Составьте рассказ** о деятельности Кольской археологической экспедиции, занимающейся изучением каменного века на территории современной Мурманской области, опираясь на сайт экспедиции.

**2. Напишите реферат на тему:**

- Петроглифы Канозера: история открытия, классификация, семантика.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Когда начались археологические работы на территории Кольского п-ова?
2. Какова роль Н.Н. Гуриной и В.Я. Шумкина в исследовании археологии Кольского п-ова?
3. Петроглифы Канозера – история открытия и осуществления контроля за сохранностью памятника со стороны государства?

**Раздел 3. Эпоха металла.**

**Занятия 5-6. БРОНЗОВЫЙ ВЕК ЛЕСНОЙ ПОЛОСЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ (ФАТЬЯНОВСКАЯ КУЛЬТУРА)**

(4 часа)

**План.**

1. Особенности развития племен лесной полосы в эпоху неолита и ранней бронзы. «Затяжной» характер лесного неолита. Найдены первых металлических изделий.
2. Культура боевых топоров. Происхождение фатьяновской культуры. Ранние памятники фатьяновских племен в Волго-Окском междуречье.
3. Пути распространения памятников фатьяновского типа в лесной полосе. Хронология и периодизация фатьяновской культуры.

4. Поселения и могильники фатьяновской культуры. Памятники на территории тверского Поволжья. Археологические материалы из исследовательских комплексов как источник по истории фатьяновских племен.
5. Хозяйство, общественный строй, искусство и религиозные представления населения лесной полосы в эпоху бронзы.
6. Распространение на север производящей экономики и культурная преемственность населения лесной полосы в последующие периоды.

**Интерактивное занятие. Работа в группах.** Опираясь на материалы сайта «Петроглифы Канозера» (<http://kanozero.murm.muzkult.ru>), представьте классификацию наскальных изображений; раскройте черты духовной и материальной культуры обитателей Кольского полуострова III–II тыс. до н.э.

### **Литература**

#### **основная**

[2, с. 60-75]

#### **Задания для самостоятельной работы:**

**Дайте определения следующим понятиям:**

- эпоха металла
- археологическая культура
- хозяйствственный уклад
- погребение

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Общая характеристика эпохи металла?
2. Понятие «металлургической провинции»?
3. Особенности эпохи металла для разных регионов Евразии?

### **Раздел 4. Археология Восточной Европы (восточные славяне).**

#### **Занятие 7. ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИЕ ПЛЕМЕНА И ИХ СОСЕДИ НАКАНУНЕ ОБРАЗОВАНИЯ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА**

**(2 часа)**

#### **План.**

1. Восточные славяне. Особенности материальной культуры. Височные кольца – племенные признаки.
2. Финно-угры и балты. Взаимосвязь славян с балтскими и финно-угорскими племенами.
3. Славяне и скандинавы. Норманская теория. Курганный гроб в Гнездове. Курган Черная могила.
4. Племена кочевников в VIII–XI вв. Салтово-маяцкая культура. Хазары. Печенеги. Половцы. Курганные древности и каменные изваяния.

### **Литература**

#### **основная**

[2, с. 76-95]

#### **Задания для самостоятельной работы:**

**На основании археологических памятников Восточной Европы IX–X вв. дайте характеристику следующим историческим процессам:**

- 1) Торговые контакты Запада и Востока накануне и в период формирования Древнерусского государства.
- 2) Политическая элита периода формирования Древнерусского государства по материалам дружинных курганов и письменных источников.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Трудности в выявлении ранней истории славян?
2. Проблема славянской «прародины» в археологической науке?
3. Известия иностранных авторов о восточных славянах VI–IX вв.?

**Раздел 5. Археология Древней Руси.**

**Занятия 8-10. АРХЕОЛОГИЯ ДРЕВНЕРУССКИХ ГОРОДОВ  
(6 часов)**

**План.**

1. Археологические признаки древнерусского города.
2. Происхождение и функции древнерусского города.
3. Развитие земледелия, ремесла, строительной техники, торговли.
4. Грамотность на Руси по археологическим материалам.
5. Топография, планировка, типы построек, городские укрепления, дворы и усадьбы, церковные здания в Киеве, Новгороде, Москве, Пскове, Твери.
6. Малые города Древней Руси (Ярославль, Изборск, Старая Ладога, Рязань, Торжок и др.).

**Интерактивное занятие. Работа в группах. Просмотр учебного фильма.** После просмотра документального фильма «Господин Великий Новгород» обсудите следующие вопросы: история археологического изучения древнерусского города; история открытия берестяных грамот; памятники археологии Новгорода; перспективы исследования города.

**Литература**

**основная**

[2, с. 96-105]

**Задания для самостоятельной работы:**

1. Опираясь на 3-Д реконструкцию древнерусского города, дайте характеристику его архитектурным и планировочным особенностям.
2. Берестяные грамоты как источник о культуре населения древнерусского города.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Теории происхождения древнерусских городов?
2. Взаимосвязь процессов политогенеза и образования городов?
3. Городская жизнь в зеркале Русской Правды?